

桃園市法務統計通報

桃園市政府法務局

104年桃園市辦理調解業務概況

105年10月27日

◎ 104年各區調解委員會辦理調解業務計結案**9,980**件，較103年減少**138**件或**1.4%**。結案件數中刑事事件占**73.75%**，較民事事件所占**26.25%**為多，係因司法院為疏減訟源，鼓勵第一審法院將簡易案件裁定移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，結案刑事事件呈現逐年增加情形。

◎ 調解結案案件類別比率，其中民事事件以債權、債務糾紛占**69.20%**最多，物權(房地產)占**9.89%**次之，刑事事件以傷害及毀棄損壞案占**90.56%**最多，竊盜及侵占詐欺案件占**4.01%**次之。

◎ 104年結案件數中，調解成立比率為**72.86%**，較103年減少**3.52**個百分點，其中刑事事件調解成立比率為**76.70%**，高於民事事件之**62.06%**；刑事事件又以傷害及毀棄損壞案件調解成立比率達**79.07%**最高，民事事件則以債權、債務糾紛達**66.69%**最高。調解成立比率以平鎮區**80.49%**最高，龍潭區**80.12%**次之，中壢區**76.94%**居第三。

◎ 104年本市平均每位調解委員調解件數本市為**52.68**件，其中以中壢區(**88.50**件)最高，六都中排名居第三高。本市平均每萬人口聲請調解件數為**0.91**人，則僅次於台北市(**0.66**人)居第二低，其中在本市各區較高為復興區(**9.15**人)。

◎ 近10年來地方調解委員會委員女性所占比率增幅不大，大多維持**27%**至**29%**上下。但委員為60歲以上者由**69**人增至**127**人，顯示本市調解委員人數以長青族占大多數。教育程度為專科以上者由**29.38%**提高至**39.58%**，顯示調解委員教育程度有逐年提高的趨勢。

為避免訟累、增進社會安定，本市各區公所依據「鄉鎮市調解條例」應設置調解委員會，對於民事糾紛或輕微的刑事案件，辦理調解業務事項。

一、調解委員人數：由鄉鎮市(區)長遴選轄內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，經管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，並報直轄市、縣(市)政府備查(同意)後聘任之。104年底調解委員計有**192**人，較103年底增加**1**人；本市平均每萬人口調解委員人數約**0.91**人，較全國平均**1.71**人為低。

調解委員組成情形如下：

(一) 按性別分：男性**138**人占**71.88%**，高於女性之**54**人占**28.12%**。歷年來女性所占比重

大致呈微幅增加趨勢，但與103年底比較，男性增加3人，而女性減少2人，女性所占比重減少1.19個百分點。

(二) 按年齡別分：以60歲以上者127人占66.14%最多，50歲至未滿60歲者47人占24.48%次之，40歲至未滿50歲者18人占9.38%居第三，顯示本市調解委員人數以長青族占大多數；與103年底比較，60歲以上者增加19人，50歲至未滿60歲者減少14人，減幅為最多，40歲至未滿50歲者及未滿40歲者分別減少3人及1人。

(三) 按教育程度別分：大專以上者76人占39.58%最多，高中(職)者為68人占35.42%次多，國中者37人占19.27%居第三；與103年底比較，大專以上者增加3人，國中程度相對減少3人；顯示調解委員教育程度有逐年提高的趨勢。

(四) 按行政區別分：以桃園區22人最多，中壢區20人次之，復興區10人為最少。

二、調解業務：104年地方辦理調解業務計結案9,980件，較103年增加138件或1.40%，主要係刑事事件結案件數增加478件或6.95%，民事事件結案卻減少340件或11.49%。

(一) 按調解業務類別分：

1. 民事事件調解結案2,620件，占總結案件數26.25%；其案類別以債權、債務事件1,813件占69.20%最多，物權事件259件占9.89%居次。

2. 刑事事件調解結案7,360件，占總結案件數73.75%；其案類別以傷害及毀棄損壞案件6,665件占90.56%最多，竊盜及侵占詐欺事件295件占4.01%居次。

(二) 按調解成立別分：調解成立者7,271件，調解不成立者2,709件，調解成立比率為72.86%，調解成立比率較103年減少3.52個百分點；民事事件調解成立者1,626件，調解不成立者994件，調解成立比率為62.06%，其中以債權、債務案件成立比率66.69%最高，繼承案件成立比率26.67%最低；刑事事件調解成立者5,645件，調解不成立者1,715件，調解成立比率為76.70%，其中以傷害及毀棄損壞案件成立比率達79.07%最高，妨害婚姻及家庭案件成立比率42.86%最低；從歷年資料觀察，近幾年刑事事件調解成立比率大部分占7成以上，而民事事件比率則大約占6成以上。

(三) 按調解方式別分：調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席。但經兩造當事人之同意，得由調解委員1人逕行調解。104年調解案件由委員獨任調解者8,863件占88.81%，調解成立比率為75.16%，由委員集體開會調解者1,117件占11.19%，調解成立比率為54.61%；其中由當事人推舉相關單位人士參與協同調解者1,122件占11.24%，調解成立比率為76.26%。以近10年來觀察，委員集體開會調解有逐年減少之趨勢，相對由委員獨任調解卻呈增加之趨勢。

(四) 按行政區別分：

1. 本市各區公所調解總結案數以桃園區1,966件最多，中壢區1,717件次之，蘆竹區951件居第三。調解成立比率以平鎮區80.49%最高，龍潭區80.12%次之，桃園區77.01%居第三。

2. 若以其他五都來觀察，新北市2萬6,140件最多，臺中市2萬2,350件次之，本市僅次於臺北市7,016件居第二低；調解成立比率以臺中市89.28%最高，臺南市80.93%次之，本市僅次於高雄市68.23%居第二低。

三、本市各區及六都辦理調解業務概況比較分析

1. 104年本市平均每位調解委員調解件數為52.68件，以本市各行政區來看，中壢區為88.50件最高，其次為桃園區87.59件。平均每萬人口調解委員人數本市為0.91人，其中以復興區9.15人為最高，新屋區2.27人居次。平均每萬人口聲請調解件數以大園區68.67件為最多，龜山區為62.38件居次；平鎮區35.24件較低。

2. 以104年六都比較，每位調解委員調解件數以新北市66.70件最高，臺中市66.54件次之，本市為52.68件居第三高，臺南市為16.18件較低；平均每萬人口聲請調解件數以臺南市2.16人為最多，本市僅次於臺北市0.66人為第二低。平均每萬人口申請調解件數以臺中市82.07為最多，新北市為67.56件居次；本市平均僅次於臺北市27件及高雄市57.82件居第三低。

圖一、桃園市辦理調解業務民事結案件數按案件類別比率

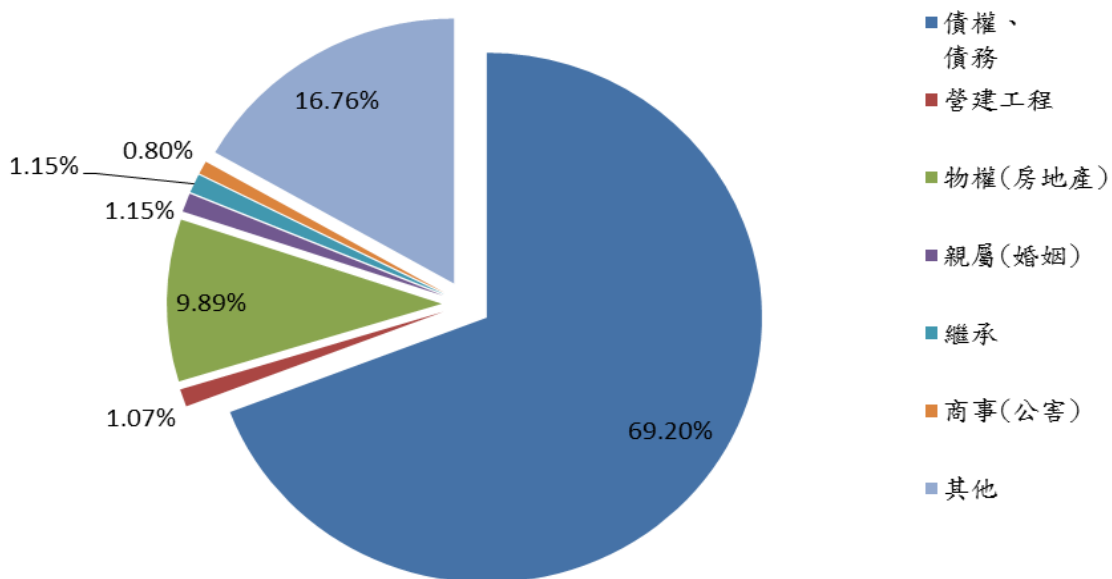
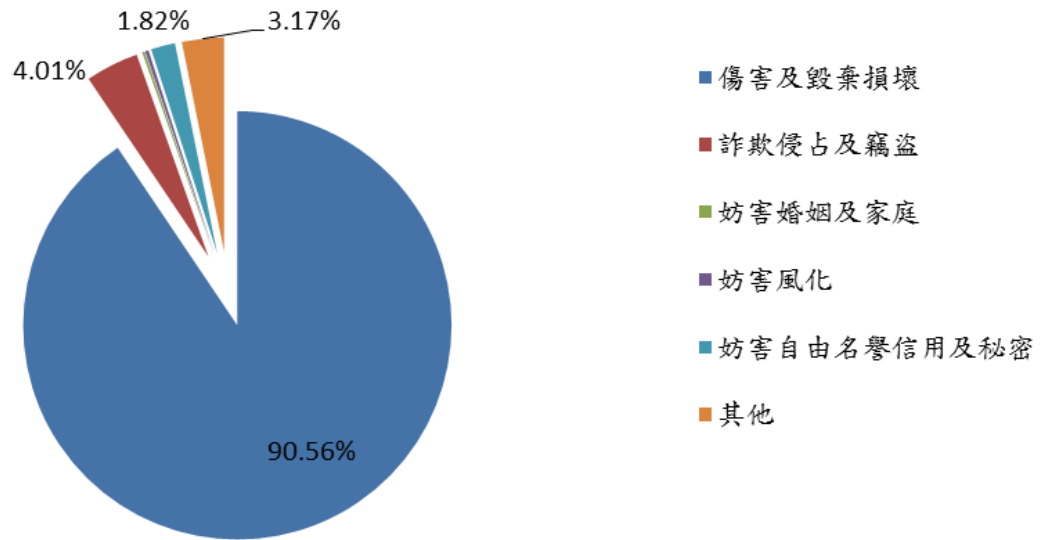


圖2、桃園市辦理調解業務刑事結案件數按案件類別比率



表一、桃園市調解委員會組織概況

單位：人

鄉鎮市(區)別	委員總 人數	性別		年齡				教育程度			
		男	女	未滿40歲	40-50歲 未滿	50-60歲 未滿	60歲以上	專科學校	高中(職)	國中	國小
95年	194	141	53	9	35	81	69	57	79	41	17
96年	191	139	52	10	35	76	70	54	84	37	16
97年	194	140	54	9	27	74	84	58	74	41	21
98年	194	140	54	9	28	71	86	60	75	43	16
99年	193	139	54	6	26	69	92	65	65	46	17
100年	194	140	54	2	25	66	101	68	64	45	17
101年	194	140	54	2	21	67	104	68	64	45	17
102年	194	140	54	1	21	62	110	68	64	45	17
103年	191	135	56	1	21	61	108	73	68	40	10
104年	192	138	54	—	18	47	127	76	68	37	11
較103年增減數	1	3	-2	-1	-3	-14	19	3	0	-3	1
較103年增減(%)	0.52	2.22	-3.57	-100.00	-14.29	-22.95	17.59	4.11	0.00	-7.50	10.00

資料來源：本府法務局

表二、桃園市辦理調解業務結案件數按案件類別分

單位：件,%

年別	總計	民事結案件數								
		合計	%	債權、 債務	營建工程	物權(房地 產)	親屬(婚姻)	繼承	商事(公 害)	其他
95年	5,910	1,994	33.74	1,124	17	239	51	40	73	450
96年	6,328	2,576	40.71	1,023	80	291	92	40	170	880
97年	6,876	3,186	46.34	1,043	97	378	93	72	223	1,280
98年	6,962	1,994	28.64	976	49	330	123	67	159	290
99年	8,321	2,556	30.72	1,292	52	314	82	21	131	664
100年	8,901	3,298	37.05	2,293	86	325	39	30	184	341
101年	8,961	3,143	35.07	1,670	96	543	46	33	164	591
102年	9,311	3,154	33.87	1,780	95	500	49	25	149	556
103年	9,842	2,960	30.08	1,879	100	559	39	15	108	260
104年	9,980	2,620	26.25	1,813	28	259	30	30	21	439
較103年增減	138	-340	-3.82	-66	-72	-300	-9	15	-87	179
較103年增減(%)	1.40	-11.49	-	-3.51	-72.00	-53.67	-23.08	100.00	-80.56	68.85

資料來源：內政部統計處

表二、桃園市辦理調解業務結案件數按案件類別分(續)

單位：件,%

年別	刑事結案件數							
	計	%	傷害及毀棄 損壞	詐欺侵占及 竊盜	妨害婚姻及 家庭	妨害風化	妨害自由名譽 信用及秘密	其他
95年	3916	66.26	3,196	124	12	16	32	536
96年	3752	59.29	3,197	184	26	34	50	261
97年	3690	53.66	3,181	182	37	20	99	171
98年	4968	71.36	4,562	156	35	28	85	102
99年	5765	69.28	5,242	120	49	40	108	206
100年	5603	62.95	4,769	470	37	21	88	218
101年	5818	64.93	5,191	372	24	27	68	136
102年	6157	66.13	5,425	356	22	36	100	218
103年	6882	69.92	6,085	397	16	35	124	225
104年	7360	73.75	6,665	295	14	19	134	233
較103年增減	478	3.82	580	-102	-2	-16	10	8
較103年增減(%)	6.95	-	9.53	-25.69	-12.50	-45.71	8.06	3.56

表三、桃園市辦理調解業務結案件數按成立別分

單位：%

年別	調解結案件數(件)									調解成立比率(%)		
	結案件數總計			民事結案件數			刑事結案件數			計	民事件數	刑事件數
	計	成立	不成立	計	成立	不成立	計	成立	不成立			
95年	5,910	3,921	1,989	1,994	1,228	766	3,916	2,693	1,223	66.35	61.58	68.77
96年	6,328	4,298	2,030	2,576	1,465	1,111	3,752	2,833	919	67.92	56.87	75.51
97年	6,876	4,978	1,898	3,186	2,141	1,045	3,690	2,837	853	72.40	67.20	76.88
98年	6,962	5,101	1,861	1,994	1,250	744	4,968	3,851	1,117	73.27	62.69	77.52
99年	8,321	6,068	2,253	2,556	1,545	1,011	5,765	4,523	1,242	72.92	60.45	78.46
100年	8,901	6,765	2,136	3,298	2,416	882	5,603	4,349	1,254	76.00	73.26	77.62
101年	8,961	6,771	2,190	3,143	2,215	928	5,818	4,556	1,262	75.56	70.47	78.31
102年	9,311	7,157	2,154	3,154	2,321	833	6,157	4,836	1,321	76.87	73.59	78.54
103年	9,842	7,517	2,325	2,960	2,065	895	6,882	5,452	1,430	76.38	69.76	79.22
104年	9,980	7,271	2,709	2,620	1,626	994	7,360	5,645	1,715	72.86	62.06	76.70
較103年增減(%)	1.40	-3.27	16.52	-11.49	-21.26	11.06	6.95	3.54	19.93	-3.52*	-7.70*	-2.52*

資料來源：內政部統計處

附註：*係指增減數

表四、桃園市辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分

單位：%

年別	總計	民事件數							
		合計	債權、 債務	營建工程	物權(房 地產)	親屬(婚姻)	繼承	商事(公 害)	其他
95年	66.35	61.58	76.07	35.29	40.59	25.49	15.00	39.73	49.33
96年	67.92	56.87	60.41	40.00	42.27	39.13	20.00	47.65	64.43
97年	72.40	67.20	72.39	59.79	63.23	47.31	34.72	57.40	69.69
98年	73.27	62.69	66.50	53.06	52.42	50.41	49.25	68.55	68.28
99年	72.92	60.45	68.58	51.92	39.81	41.46	19.05	51.15	60.54
100年	76.00	73.26	78.24	63.95	54.46	58.97	40.00	78.26	61.88
101年	75.56	70.47	75.45	70.83	62.43	56.52	42.42	68.29	67.01
102年	76.87	73.59	74.78	60.00	69.40	73.47	56.00	69.13	77.88
103年	76.38	69.76	72.22	63.00	68.69	43.59	33.33	54.63	69.23
104年	72.86	62.06	66.69	46.43	35.52	40.00	26.67	66.67	63.33
較103年增減數	-3.52	-7.70	-5.53	-16.57	-33.17	-3.59	-6.67	12.04	-5.91

資料來源：內政部統計處

表四、桃園市辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分(續)

單位：%

年別	刑事案件數						
	計	傷害及毀棄損壞	詐欺侵占及竊盜	妨害婚姻及家庭	妨害風化	妨害自由名譽信用及秘密	其他
95年	68.77	70.21	60.48	58.33	68.75	40.63	63.99
96年	75.51	78.10	54.35	61.54	61.76	48.00	67.05
97年	76.88	79.09	62.64	51.35	75.00	59.60	66.67
98年	77.52	78.93	67.31	57.14	67.86	64.71	50.00
99年	78.46	79.53	60.00	67.35	67.50	62.04	75.24
100年	77.62	78.57	72.77	70.27	85.71	77.27	67.89
101年	78.31	79.81	68.82	58.33	77.78	50.00	64.71
102年	78.54	80.41	69.94	68.18	77.78	66.00	53.21
103年	79.22	80.72	65.99	56.25	62.86	76.61	67.56
104年	76.70	79.07	43.39	42.86	63.16	57.46	65.24
較103年增減數	-3.18	-2.05	-34.25	-23.81	0.48	-25.00	-3.43

表五、桃園市辦理調解業務結案件數按調解方式別分

單位：%

年別	總計	委員集體開會調解			委員獨任調解			協同調解		
		計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)	計	成立	成立比率(%)
95年	5,910	1,775	1,162	65.46	4,135	2,759	66.72	336	242	72.02
96年	6,328	2,239	1,289	57.57	4,089	3,009	73.59	380	255	67.11
97年	6,876	2,249	1,533	68.16	4,627	3,445	74.45	489	376	76.89
98年	6,962	2,594	1,781	68.66	4,368	3,320	76.01	502	375	74.70
99年	8,321	1,677	1,104	65.83	6,644	4,964	74.71	676	494	73.08
100年	8,901	1,476	947	64.16	7,425	5,818	78.36	760	508	66.84
101年	8,961	1,490	955	64.09	7,471	5,816	77.85	865	631	72.95
102年	9,311	1,197	757	63.24	8,114	6,400	78.88	1,234	970	78.61
103年	9,842	1,033	628	60.79	8,809	6,889	78.20	1,290	1,002	77.67
104年	9,980	1,117	610	54.61	8,863	6,661	75.16	1,122	856	76.29
較103年增減(%)	1.40	8.13	-2.87	-6.18*	0.61	-3.31	-3.05*	-13.02	-14.57	-1.38*

資料來源：本府法務局

附註：*係指增減數

表六、桃園市104年各行政區辦理調解業務概況

單位：人，%

年別	年底調解委員 人數		調解結案件數						平均每位 調解委員 調解件數	平均每萬人口 調解委員 人數	平均每萬 人口聲請 調解件數	年底人口 數	年中人口 數
			總計		民事事件		刑事事件						
	女性委員 所占比率 (%)		件數	成立(%)	件數	成立 (%)	件數	成立 (%)					
總計	192	28.13	9,980	72.86	1,626	62.06	5,645	76.70	52.68	0.91	48.46	2,105,780	2,082,058
桃園區	22	27.27	1,966	77.01	410	68.45	1,104	80.76	87.59	0.52	45.64	427,145	422,256
中壢區	20	25.00	1,717	76.94	160	66.95	1,161	78.55	88.50	0.51	45.90	389,782	385,616
大溪區	15	33.33	463	76.67	31	63.27	324	78.26	30.80	1.61	49.88	93,343	92,615
楊梅區	15	26.67	657	70.93	86	50.89	380	77.87	43.93	0.93	41.41	161,098	159,149
蘆竹區	14	35.71	951	68.45	226	63.13	425	71.67	67.93	0.90	62.00	155,403	153,379
大園區	14	28.57	516	66.28	280	67.31	62	62.00	44.92	1.64	68.67	85,565	85,048
龜山區	15	33.33	897	60.54	84	63.64	459	60.00	59.80	1.03	62.38	145,580	143,789
八德區	15	26.67	792	74.37	86	62.77	503	76.79	51.33	0.80	41.75	187,420	184,426
龍潭區	15	26.67	659	80.12	102	46.15	426	97.26	43.93	1.27	56.17	118,433	117,322
平鎮區	15	26.67	733	80.49	113	65.70	477	85.03	50.53	0.69	35.24	217,887	215,108
新屋區	11	27.27	258	64.34	32	41.56	134	74.03	23.45	2.27	53.49	48,409	48,234
觀音區	11	27.27	343	54.23	5	13.89	181	58.96	32.09	1.70	54.99	64,785	64,194
復興區	10	20.00	28	71.43	11	73.33	9	69.23	3.90	9.15	37.54	10,930	10,922

資料來源：本府主計處及法務局

- 說明：
1. 平均每位調解委員件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。
 2. 平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。
 3. 平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數10,000。

表七、104年六都辦理調解業務概況

單位：人，%

年別	年底調解委員 人數		調解結案件數						平均每位 調解委員 調解件數	平均每 萬人口 調解委 員人數	平均每萬 人口聲請 調解件數
			總計		民事事件		刑事事件				
	女性委員 所占比率 (%)		件數	成立(%)	件數	成立 (%)	件數	成立 (%)			
總計	4,014	32.96	138,159	77.63	47,474	71.19	90,685	81.00	34.93	1.71	59.87
新北市	409	36.19	26,140	69.85	7,615	60.77	18,525	73.58	66.70	1.03	67.56
臺北市	179	37.99	7,016	74.60	3,234	74.27	3,782	74.88	40.66	0.66	27.00
桃園市	192	28.13	9,980	72.86	2,620	62.06	7,360	76.70	52.68	0.91	48.46
臺中市	334	32.63	22,350	89.28	4,512	81.69	17,838	91.19	66.54	1.22	82.07
臺南市	407	30.96	10,459	80.93	2,266	68.09	8,193	84.47	26.18	2.16	60.14
高雄市	371	34.77	13,166	68.23	6,478	69.05	6,688	67.43	35.67	1.34	47.82

資料來源：各直轄市政府