

《人類大命運》——

期望激盪歷史之流的備忘錄

一、內容論旨

《人類大命運》是以色列歷史學者尤瓦爾·諾瓦·哈拉瑞 (Yuval Noah Harari) 的第二本著作。他的前一本著作《人類大歷史》追溯人類歷史的發展歷程，討論與分析過去形塑人類國家、社會與文化發展的重要驅力，定義並揭示認知革命、農業革命和科學革命，對人類組織、社群和生活造成的決定性影響。此外，還爬梳金錢、帝國和宗教等由人類發明的「虛構但有影響力的故事」，如何促成社會組織、科技技術與思想文化的發展。

《人類大歷史》主要關懷的時間區段為「過去到現在」，經由觀察過去社群、國家和社會的興衰，解釋影響現代世界形成的重要因子。《人類大命運》則著眼於「現在至未來」，承繼《人類大歷史》的論點，深入剖析形塑人類現代文明生活的深層原因。作者將生物與資訊科技的應用潛力，與人類社會的需求進行配對，討論這些技術之後可能的應用方式，從中推論未來人類文明的發展方向，及隨之而來的代價。

以下首先闡明本書論述乘載的歷史觀點。接著切入本書的核心命題：「人類社會即將再次迎來重大轉捩點嗎？」匯整哈拉瑞如何從演化需求、生物技術發展和既有信念崩解三個構面，回答本書核心命題。最後則批判反思本書的立論基礎，用更全面的視野，檢視本書內容。

二、歷史的啟示

從哈拉瑞看待與思考歷史的方式出發，方可了解《人類大命運》的寫作意圖，掌握作者的論述和思考脈絡，對解讀本書至關重要。

（一）歷史不容許真空

作者認為，在長久以來阻礙國家社會發展的三大難題——饑荒、瘟疫和戰爭逐漸受到控制，存在適當的預防、因應策略與措施後，人類社會必將面臨新的挑戰與困境。

每個時代面臨的挑戰，都和當時文明背後的主流意識形態密不可分。現在世界由自由人文主義的意識形態主宰，將取得長生的壽命、掌握幸福快樂和打造擁有神能的人類，視為長期發展目標，與驅動下一波經濟發展的重要動力。

如何為上述問題提供適當解決方案，就成為人類社會接下來的主要挑戰。然而，解決上述問題的同時，也將帶來新的衝擊，如：若人類壽命持續延長，將改變現有社會階級與工作生活型態。

（二）歷史不是必然

歷史是「二階混沌系統」，會受到預測的影響而改變。由於有多種相互影響與牽制的力量，共同塑造歷史的演變，只要某方力量有了極小的改變，就可能導向相當不同的結果（哈拉瑞，2011/2014）。

作者在《人類大命運》延伸提出「知識的弔詭」理論：「人類發展的過程，會對預測產生反應。事實上，預測愈準確，引起的反應就愈多。因此很矛盾的是，隨著我們蒐集更多資料、提升運算能力，事件反而會變得更出乎意料而難以預測。」如：

歐美等國的政治人物和資本家，採用馬克思的分析工具和見解，擬定相應措施後，成功避免共產革命在歐美各國發生。

雖然哈拉瑞在本書中，提出許多未來社會的可能樣貌，但他並未斷定這些預言必然會成真。反之，他希望刺激大眾一同思索，生物與資訊技術將會如何改變社會的樣貌，及可能產生何種負面影響。

（三）歷史能提供更多選擇

哈拉瑞認為研究歷史是為了掙脫過去的魔掌，將個人從所處時代與社會的價值觀中解放，思考個人與社會是否有不同的命運。他在書中闡述古代人的世界觀，提出許多古今思想和社會的差異，論證未來的人類身體、心靈、社會制度及文明，很可能和現在截然不同。

賈德·戴蒙（Jared Diamond）（2012/2014）的《昨日世界》一書，即值得與本書對照參考。《昨日世界》研究未採取西方生活方式的傳統社群，描繪它們的生活方式與社會文化樣貌，反思現代社會與傳統社群的差異，提出一些值得現代文明效法之處（如：照顧兒童、老人的方式，及對風險的認知等等），並鼓勵讀者可以將一些傳統文明裡，較具智慧的想法和作為，落實到生活之中。綜上所述，若我們能跳脫現況，以疏異性的眼光觀察現代社會，或許能發掘出可為人類帶來更多福祉的社會發展方向。

三、人類社會即將再次迎來重大轉捩點嗎？

本書的核心議題在於：「人類社會即將再次迎來重大轉捩點。」隨著農業、工業與資訊革命的出現，現代人類使用的技術

工具和採行的政治體制，已與過去截然不同。但現代人的身體構造和心靈深層結構，仍然和千萬年前的遠祖大致相同。

然而，作者認為未來的生物資訊技術，將改造人類的身體與心智，並進而重組政治結構與社會秩序。隨著演化需求、生物技術發展與既有信念崩解等條件成熟，社會即將進入深受生物科學和數據科學影響的時代。人類或許可望擁有接近「神」的力量，擁有高度智慧的機器，也將在日常生活中扮演不可或缺的角色。但「禍兮福之所倚，福兮禍之所伏」，這些先進技術亦有反噬人類的風險。

（一）演化需求—人類先天生物與認知機制的侷限

賈德·戴蒙（1991/2014）在《第三種猩猩》中提出「我們的基因組中，有百分之九十八與黑猩猩的一樣」，該書試圖追溯人類的演化足跡，推論演化基因、過往歷史與環境如何形塑人類的內在心理，進而詮釋現代的人類行為根源，及種種社會制度的建立基礎，如何深受遠祖影響。

許多演化心理學領域的研究發現：幾千世代以前的需求，就算已經不再是今日生存和繁衍所需，仍然繼續留存在人類的主觀感受之中。心理學領域的經典實證著作《快思慢想》一書也指出，由演化繼承而來的神經機制，仍然根深蒂固的影響我們的決策行為，藉此評估周遭環境是否危險，以及身邊的人們是否值得信任（康納曼，2011/2012）。

然而，有些過去促成人類得以演化至今的生物特性、行為與思考模式，卻不見得符合現代社會環境的需求。舉例而言，為了鼓勵人類時時追求生存與繁衍機會，生化系統僅給予人類相當

短暫的愉悅刺激訊號，使人類難以長期維持幸福快樂的感受，導致許多現代人深受情緒問題困擾。

除此之外，人類的認知機制也未臻完美，會妨礙決策行為，作出有違事實的判斷。心理敘事未必能真實反映生理經驗與感受（康納曼，2011/2012）。人常常倚靠「後見之明」，為現象賦予錯誤的解釋，並相信自己作出的偏差詮釋。如：新聞報導會在同一天的上午與下午，皆用美伊戰爭，作為解釋油價上漲與下跌的理由（塔雷伯，2007/2011）。若能克服生物機制的限制，人類將擁有更豐沛的發展潛力。

（二）生物技術發展—將人類認知與行為視為演算法

近年研發的生物資訊技術，有望改變及重塑人類的身體機能和心智結構，對社會產生更深刻的影響。科學家已找出許多能解釋和介入生物行為模式的神經機制與生理因子，如：可影響人類情緒與行為的電化學反應等。許多生物學者認為，可將操控所有生物行為的動因，視為是由感覺、情感和思想組成的演算法。本書對演算法定義為：「一套很有系統的步驟，能用以進行計算、解決問題、作出決定。」

鑑於科學家可經由操作特定生物化學機制，實際刺激與影響人類與動物的行為。作者推論改造與強化身體、延長壽命、獲得幸福感，開發比人類意識更了解人類生理反應的演算法，都是生物科技未來的應用方向，可望克服人類生理機制的先天侷限。

（三）既有信念崩解—搖搖欲墜的自由人文主義信條

最後，哈拉瑞指出維持現代秩序的人文主義思想也搖搖欲墜，無法回應未來的社會需求，將不再是主宰下一個世代的主流思想。從近幾個世紀開始，人文主義取代了神權思想，主導社會

發展。人文主義以人的經驗和感受，衡量一切事物的意義和價值。經過一個多世紀的鬥爭後，自由人文主義從三種人文主義分支思想中脫穎而出，其衍生的個人主義、人權民主和自由市場等思想與制度，深刻形塑了現代世界的面貌。

自由人文主義的基礎信念為：「每個人都是獨特的個人，擁有獨一無二的內在聲音。個人的自由意志，應該比國家利益或宗教原則更重要。」但二十一世紀的生物科學研究和人工智慧技術，直接挑戰自由人文主義的信念基礎。

首先，科學發現挑戰了「靈魂」與「真實自我」等根深蒂固影響我們思考和行為準則的信念。神經科學實證研究，始終無法證明「靈魂」存在於人類與生物體內。再者，認知心理領域的研究證明，「真實自我」並不存在，人心中有許多常常相互衝突的內在，會經過不斷拉扯後，才做出選擇。人做出的行為和選擇，主要受特定大腦電化學反應影響，且無法證明「自由意志」在決策中扮演關鍵角色。當能藉由刺激特定部位，或使用適當藥物，可以操縱和控制人類的情緒與行為時，人的感覺和經驗是否適合作為衡量事物的標準？就成為見仁見智的問題，不再不可挑戰。

此外，隨著人工智慧的高速發展，機器設備無需意識與感覺，亦能快速且精準的執行人類指定的任務。反觀人類據以行動的意識和情感，有時候則會限制和阻礙人類的行動。作者認為，上述種種發現嚴重動搖「人應該聽從自我內心聲音，作為行動準則」的自由人文主義神聖信條，給予生物資訊科學與數據主義干涉人類生活的空間。

(四) 小結

這次技術變革和以往的不同之處有二：首先，人類首次掌握了可以操縱人體機能與心靈的能力，能透過藥物、資訊技術或機器輔助和改造人體，獲取新的能力和對抗先天生理限制，甚至有望設計出具有更強大物理、智慧，甚至是超能力的人類。

再者，以前也從來沒有其他物種，擁有統御人類的發展潛力。隨著人類在日常生活中，越來越依賴具有高度人工智慧的機器，未來機器是否可能從人類手上奪去主導權，就成為人類必須預先思考和討論的問題。

四、反思與批判

作者旁徵博引許多資料，試圖論證人類社會即將和現在大為不同。哈拉瑞的許多論述都深具洞見，其論點值得我們深思。但筆者認為閱讀本書時，必須批判反思作者的兩個立論機軸，才能將本書內容，更深入的連結我們所處的環境，及現實世界的技術應用狀況。

(一) 西方中心論

哈拉瑞在本書中指出：「塑造歷史的，往往是一小群向前看的創新者，而不是向後看的大眾。」他著眼於現代化西方國家，從它們握有的科技與設法解決的問題，剖析人類社會的未來走向。

然而，不同國家社會受到其位處的地理環境、擁有的物質條件、既存的社會結構，和歷史文化背景影響，導致發展軌跡和面臨問題各不相同。伊安·摩里士 (Ian Morris) (2010/2015) 論證東西方的地理環境、生物條件和社會制度等因素結合後，如何影響東西方的社會發展速率。顏擇雅 (2018) 指出向國外學習

一些看似良好的政策時，需要省思它們背後的歷史條件和發展代價，否則可能畫虎不成反類犬。

當我們在閱讀本書的時候，應當反思我國的環境背景、社會現況和文化脈絡，考量臺灣有無獨特的技術應用情境與待解問題，才能找出符合國民需求的生物、資訊與數據技術應用方式，並降低它們可能帶來的負面衝擊。

哈拉瑞抱持著較樂觀的態度，認為人類社會有望解決舊有的三大難題，所以決定預先展望未來。然而，賈德·戴蒙（2005/2006）列出人類社會面臨的種種環境問題，並表示疾病、饑荒和戰爭三大難題，仍在許多第三世界國家盤旋不去，或許未來也可能再次於其他區域發生。因此，在思索生物和資訊科技將如何形塑未來社會的同時，我們仍需持續關注政經環境現況，及環境保育、人口和能源永續等議題，預防三大難題再次回歸。

（二）技術決定論

作者描繪的未來世界，人類和技術間的互動過程，似乎有兩種可能的發展趨勢：一、人們可以使用技術解決一切問題，滿足人類需求。二、技術反噬人類，人類的價值將受到忽視或抹消。在上述兩種情境中，皆假定技術勢不可擋，是驅動和改變社會的主要動力。但這樣的看法落入了技術決定論的窠臼，未完全符合真實世界的狀況。

大衛·哈維（David Harvey）（2009/2014）指出，將新技術視為每一道難題的可能解答，是一種盲目的信仰，無法全面觀察與分析社會實際狀況，也忽視其他影響人類社會發展的重要環節，如：自然、生產活動、社會關係和心智概念等。並且，科技和社會在發展時，會共同構成相互形塑、相互纏繞的演化過程

（雷祥麟，2005）。舉例而言：本書提到，智慧機械醫生在未來可能會取代真人。然而，若要達到以上願景，需要先解決以下問題：人們是否願意相信機械醫生？若發生醫療過失，責任如何歸屬？上述這些和社會價值或制度相關的問題，都不是技術可單方面克服，必須有人類社會和組織配合，才能共同協商出一套可行的制度。

綜上所述，筆者認為自然人文主義不會輕易被淘汰，會和生物技術與數據主義一同存在並交互影響。就像現在的傳統宗教信仰一樣，即使科學無法證明神鬼存在，依然深刻影響許多人。因此，未來的新科技，如何和人類社群及既有的社會思想和制度，共同協商出能相互配合的關係，組成穩固的運作網絡，值得我們持續觀察與思索。

五、結論

哈拉瑞在《人類大命運》一書中，結合從生物與資訊科技領域的最新研究發現，與切入社會制度與思想的深度剖析，對人類社會的現況及未來，做了相當精采的推論。他對歷史的解讀和思考方式，及論述風格，都能帶給我們許多啟發。

作者時常利用對比，為一些熟悉的詞彙（如：宗教）賦予新定義，擴大了某些詞彙指稱的意義範圍，藉此連結表面上看起來相異的兩種事物（如：蘇美神祇和現代公司），從中發掘不同事物背後潛藏的相似概念。經由比較古今，作者論述某些概念如何持續以不同形式，影響人類社群與國家，並提出一些爭議性的論點，挑戰我們的既有思維，讓讀者開展更寬廣的視野。

然而，這本書的一些譬喻與論述也值得質疑，不能照單全收。作者過於簡化一些概念，無法反映它們的實際應用狀況。如：他

將資本主義和共產主義，分別比擬為分散式和集中式資料處理模式，就過度簡化了這兩種思潮在現實世界的實際運作模式，忽視後人對它們進行的修正作為。不過，我同意作者提出的核心命題，在三大條件皆完備的情況下，或許社會即將迎來轉捩點。不過，即使受到科學挑戰，我認為自由人文主義的核心思想在短時間內不會輕易崩解，其遺緒仍會深刻影響我們的生活和思考，不會在短時間內受到科技人文主義與數據主義替代。

最後，作者預測的未來社會樣貌與技術應用，皆過於樂觀或悲觀，比較像科幻小說內容，未必能真實預測未來景況。筆者認為，《人類大命運》的定位不是預言書，反而比較像探討人類要「選擇」何種未來的備忘錄，意在引導讀者參照與思考作者提出的這些問題。若讀者能抱持著審慎的態度，檢視、思辨及萃取作者的論點，並與自己的知識和經驗相映照，應能從本書獲得更多智識上的收穫。

六、參考文獻

- 哈拉瑞 (Harari, Y. H.) (2014) **人類大歷史：從野獸到扮演上帝** (林俊宏譯)。臺北市：天下文化。(原著出版年：2011)
- 哈維 (Harvey, D.) (2014) **寰宇主義與自由地理** (王志弘、徐苔玲譯)。新北市新店區：群學。(原著出版年：2009)
- 康納曼 (Kahneman, D.) (2012) **快思慢想** (洪蘭譯)。臺北市：天下文化。(原著出版年：2011)
- 雷祥麟 (2005) 代序：相互渴望的科技與社會。載於吳嘉苓、傅大為、雷祥麟編，**科技渴望社會** (頁 7-17)。台北市：群學。

摩里士 (Morris, I.) (2015)。西方憑什麼：五萬年人類大歷史，破解中國落後之謎 (潘勛、楊明暉、譚悠文、侯秀琴譯) 臺北市：雅言文化。(原著出版年：2010)

塔雷伯 (Taleb, N.N.) (2011) 黑天鵝效應 (林茂昌譯)。臺北市：大塊文化。(原著出版年：2007)

顏擇雅 (2018) 最低的水果摘完之後。臺北市：天下雜誌。

戴蒙 (Diamond, J.M.) (2006)。大崩壞 (廖月娟譯)。臺北市：時報。(原著出版年：2005)

戴蒙 (Diamond, J.M.) (2014)。第三種猩猩：人類的身世與未來 (王道還譯)。臺北市：時報。(原著出版年：1991)

戴蒙 (Diamond, J.M.) (2014)。昨日世界：找回文明新命脈。(廖月娟譯)。臺北市：時報。(原著出版年：2012)