

幸福·快樂方城市

一、前言：

都市被認為是人類文明發展的重要動力，其快速持續的成長大約是在 19 世紀¹，早在希臘時期便有城市設計粗略概念，而「城市設計」之良窳攸關居民的居住品質、社會參與度強弱、社會成本支出高低、居民健康好壞等。

本書提出「優質城市設計」須有人與人關係聯結、便捷大眾運輸工具及永續環保三個重要理念。當人和人關係聯結增強時，透過社群網絡資訊互通及透明化，市民社會參與度增加，社會排除現象自然降低，對於自己所居住城市、社區自然有認同感、歸屬感。根據統計當社會信任感提高時市民的焦慮、孤立感會減少，政府花費在處理這些社會問題成本也會降低²；便利大眾運輸工具帶動「城市行動力」強度增強，城市生態系統裡各大小系統會交流並產生反饋，城市生產力、對環境變化敏捷度也會提高；永續環保理念能提升城市能源使用及回收率且城市運作成本降低，縱觀國際情勢，許多已開發國家規劃城市設計時，往往因重視經濟發展、擴張產業、設立工業區忽略環保議題，俟事態嚴重後再探討咎因已不可挽回，城市須要永續經營，方能使市民安居樂業。

¹ 參考《社會學與臺灣社會》425 頁

² 參考《社會學與臺灣社會》

本書雖以國外案例及實證分析為主，但許多實例符合當前台灣城市現況可

當借鏡，其歸納如下表：

表一：國外國內現況比較(筆者彙整專書)

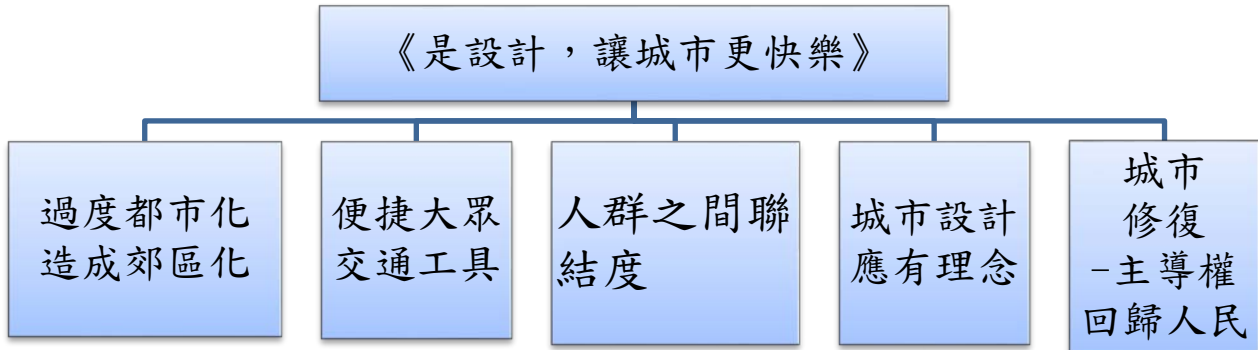
	國外現況	台灣現況
綠地每人平均占有率	倫敦中心區綠地平均每人 27 m ² 、溫哥華綠地平均每人 18m ² 。	平均每人小於 5m ² ，台灣不只缺大型公園，也缺小型綠地。
開放空間、容積獎勵	美國多處即公又私、不公不私之開放空間。	容積獎勵執行與現行都市計畫脫勾，違反土地使用分區原本所欲達到之維持良好環境品質目的。
城市自然景觀設計	溫哥華城市有立體停車場頂層規劃都市農場成功案例	已有許多城市在推動，例如「柯P新政」市政白皮書中提到田園城市計畫。
社會住宅-保障弱勢族群申請比率	馬里蘭州的蒙哥馬利推行新設的村鎮市，須提供 15%住處給中低收入戶。	社會住宅、公共住宅的本意正是如此。
公共自行車系統	巴黎的 Velib 使用者會將座椅轉成橫向，告訴他人車已故障。	YouBike 微笑單車損壞，使用者會將該自行車椅墊反轉 180 度，亦可撥打 1999 市民熱線主動通報故障車輛處理。
門禁社區	把社區公園圍起來，讓社會底層民眾不得其入。	目前也有類似「門禁社區」區域。

台灣在 2005 年時都市人口約占總人口數的 78%，都市化程度已經相當高，

作者林欽榮在《都市設計在臺灣》書中提到台灣有高度的經濟發展能力，但相對地，這些經濟發展的結果尚未能有效提供較好的生活空間品質³，若經濟發展先進城市是如此，更遑論落後城鎮，惟都市發展、城市設計乃百年大計應慎行相關政策來建構良好的生活機能及居住空間的品質。

³ 參考林欽榮《都市設計在臺灣》III 頁

二、專書綜覽：



圖一：筆者自繪貫串專書五大面向

本書作者以並列式多主題方式敘述，書中舉出許多實證及運用大量社會學、心理學專業名詞，強而有力說服讀者「城市設計重要性」，經筆者閱讀後略歸納概分五大面向：

(一)過度都市化造成郊區化：

城市過度發展、人口高度集中，帶動高房價，市民為了避開高房價改變生活型態，從市中心慢慢往郊區擴散，卻花費更長行車時間，更高通車費用，嚴重影響生活品質。此外，政府為使郊區居民擁有便捷公共設施，在市中心與郊區間建設柏油路面、增設地下排水系統、提供水源，使郊區居民享有與城市居民相同生活品質，反而支出龐大公共行政成本，但兩邊卻得不到妥善照顧。在Edward Gaeser 著《城市的勝利》書中也提到相同理念，認為如果人類愛地球，就應該居住在擁擠的城市裡，這樣資源才能集中運用。

(二)便捷大眾交通工具：

便捷大眾交通工具讓城市動了起來，城市中點對點流動量變大變快速，提高人群流動率。好處是可減少交通事故保障市民安全；另因大眾交通運輸工具普級、新式移動方式增加，近而帶動民眾搭乘意願；再來私家車數量減少，二氧化碳排放量降低，交通堵塞時間縮短。如此一來市民花在交通上時間縮短，便可將節省時間投入社會參與、家庭親子間互動及參加社區活動，生活品質水準也跟著提升。

(三)人群之間聯結度：

城市設計必須先尊重人，才能期待公民禮尚往來，專書中提到 N 街共同住宅、自行車高速公路、垂直城市設計、幾何空間分佈、溫哥華城市的「後巷屋」等設計，這些城市設計都是為了提高人與人之間互動。反例則有長廊型建築、郊區獨門獨棟、貴族區排斥貧民區…會使得社區整體失能、社交貧血、眾人撤退現象。此風一長，居住於此的居民對社區歸屬感不足，彼此間信任度也會瓦解，城市生態各系統裡，各小系統間會封閉且自鎖迴路，整個城市便會死氣沉沉。優質城市設計會帶動社會網絡開放、資源流通共享。

(四)城市設計應有理念：

城市需落實「階級式公平正義」，如何保持每個階級都能受到公平待遇，可透過城市各系統間開放、消除各階級障礙及提倡共享資源等方式達到目的。城市的樣貌操之在市民手中，當整個國家上到執政者、地方政府，下至每位市

民都具備居住正義、性別多元化、共享公平空間使用原則等意識型態，市民幸福指數也會提高。

永續經營是綠色城市、低碳城市與快樂城市概念，但常被設計者忽視，大部分城市核心價值都著重於生活品質之提升、便捷交通網的建構、低房價或食品安全，但我們更該著重於能源、效率及生活品質這三者平衡性及互動性，故快樂幸福城市設計藍圖裡可包含能源計畫、氣候計畫、經濟發展計畫等不同設計面向。

(五)城市修復-主導權回歸人民：

當我們被科技技術、速度錯覺、居住型態、區域排他型(富人排斥窮人)、富人主導權利等因素掌控了城市設計，城市將變成巨大嗜血獸，一點一滴吞噬人民的權利，此時，我們應該覺醒著手城市擴張修繕、修復社區，拿回城市設計發展主導權，加入創意打造屬於自己城市，徹底落實「人民/市民」之公民權。⁴劉維公在 Charles Landry 所著的《創意城市》書中序裡提到，創意城市是勇於嘗試新觀念瞭解問題與解決問題，在新觀念帶領下，啟動城市的變革。

⁴ 參考專書第 12、13 章。

三、對專書之見解：城市設計高優質 市民生活高品質

(一)複製幸福的符號：

迪士尼風靡全國，進入迪士尼世界裡人也跟著幸福洋溢，其中人物形象「符號」置入世人內心深不可破。以同樣是老鼠例子來說，女性看到活生生老鼠時則是花容失色，看到米奇、米尼卻是滿心歡喜，重新賦予老鼠新形象。當今最強符號莫過於「🍏」，在1976年前，人們看到蘋果會想到物理學家「牛頓」，如今新世代年輕人看到蘋果除了想到牛頓之外，還會想到賈伯斯及3C產品。

城市設計裡可利用「符號」來賦予一件事物新的定義，就像早期台中市酒店林立讓人容易跟色情、犯罪、毒品做聯想；後由日本建築師伊東豐雄親自操刀設計的「台中國家歌劇院」完工後，其流線型設計讓人心曠神怡，大大提升台中大都會文化氣息，躍升國際舞台，成為藝術之都，人們一想到「台中國家歌劇院」之美，便會連想到台中大都會，完全擺脫舊有的形象，可見得「符號」所帶來影響力不容小覷。

(二)資訊透明交通運輸網

便捷大眾交通可以促進城市觀光產業，進而增加國人就業機會並提高稅收。反觀鄰國日本觀光旅業之所以高居不下，除了城市市容整體給人乾淨舒服外，另一因素則是「便捷的交通網」，外國遊客能籍由高



圖二：車子入站前警示燈，保障行車安全

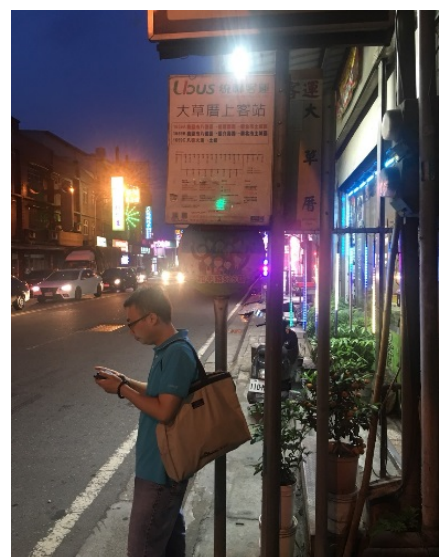
透明的乘車訊息走遍各大城市，而我國除了五都大眾運輸網建置較完善之外，其他縣市則式微，觀光客數量也偏低，近來各縣市、鄉鎮紛紛推出在地文化創意產業，例如原住民豐年祭、地景藝術節、農業博覽會等活動，可藉由提供完善乘車資訊及便利交通工具，吸引更多國內外遊客。



圖三：台北捷運乘車資訊高透明


我國這十年重要城市設計之一-台北捷運，從建設一開始時台北市交通進入黑暗期，市民怨聲載道，但自 1996 年開始營運後才知，台北捷運提高大台北城市居住水準，帶動城市進步。此例，讓我們明白優質城市設計可帶動城市整體進步。台北捷運硬體提供便利搭乘路線及資訊透明化，其入站處、月台 Led 看板上會顯示列車進站時間，列車即將入站時紅色警示燈會亮；在軟體方面重視公民素質，乘客上下車秩序有條不紊，北捷所營造高品質乘車環境可供其他縣市仿效。

另外，除了雙北市之外其他縣市等候公車的族群大多是學生，出了社會後市民多選擇以汽、機車代步，搭乘公共汽車意願偏低，部份原因在於搭乘欠缺資訊透明化，不知公車何時



圖四：乘車資訊提供不完善，候車時間未知

到站，不安全導致精神容易緊張。建議各縣市政府可結合「公車運輸系統」與「資訊系統」，提供手機 App 程式下載外，在每一站公車等候處，顯示公車目前所在位置、入站時間、車內空位等資訊，乘客彷彿拿回主控權，降低不安全感，如此，搭乘大眾交通工具會是通勤族另一個好選擇。

「新式移動」是未來新風潮，目前 YouBike 微笑單車建置已成為各縣市政府推動政策的新寵兒，並符合「健康、環保、簡單、省錢」經濟又實惠需求。「YouBike 微笑單車」設置整齊、乾淨，整體感觀舒適，為城市設計注入新元素，其中單車能和「」微笑符號融合，騎乘時微風徐徐而來，帶著幸福微笑向前行，成功打入市民的心。

(三)以「人性」設計出發點：

我國高房價、低薪化、少子女化等降低人民幸福感，城市設計方向應以「人性」為出發點，如何解決市民高額的生活成本，政府推出「社會住宅」來抑制高房價、照顧弱勢族群。



圖五：雜亂電線桿有礙市容，使民眾心裡產生壓力

但筆者認為消除「標籤化」更重要，重新賦於「社會住宅」新價值、新印象，擺脫「貧窮俱樂部」的標籤，以優質、智慧、節能減碳的社會住宅並結合「福利社區化」理念再出發，其 2017 臺北設計城市展也以「平等哲學」為

核心主軸，探討設計服務對象，個人與群體之間的關係，也分享各地城市善用設計解決問題、以人為本的設計理念。

(四)景觀設計及市容維護讓市民更幸福：

我國地小人稠，城市中常出現高群聚高密度住宅，街道車輛亂停，大小不一雜亂招牌，交叉分佈電線桿讓城市景觀看起來雜亂無章。如何讓城市景觀顯得優美是設計重要的一環，電線桿地下化、招牌統一規格、汽機車禁止亂停，都可讓整個城市煥然一新。



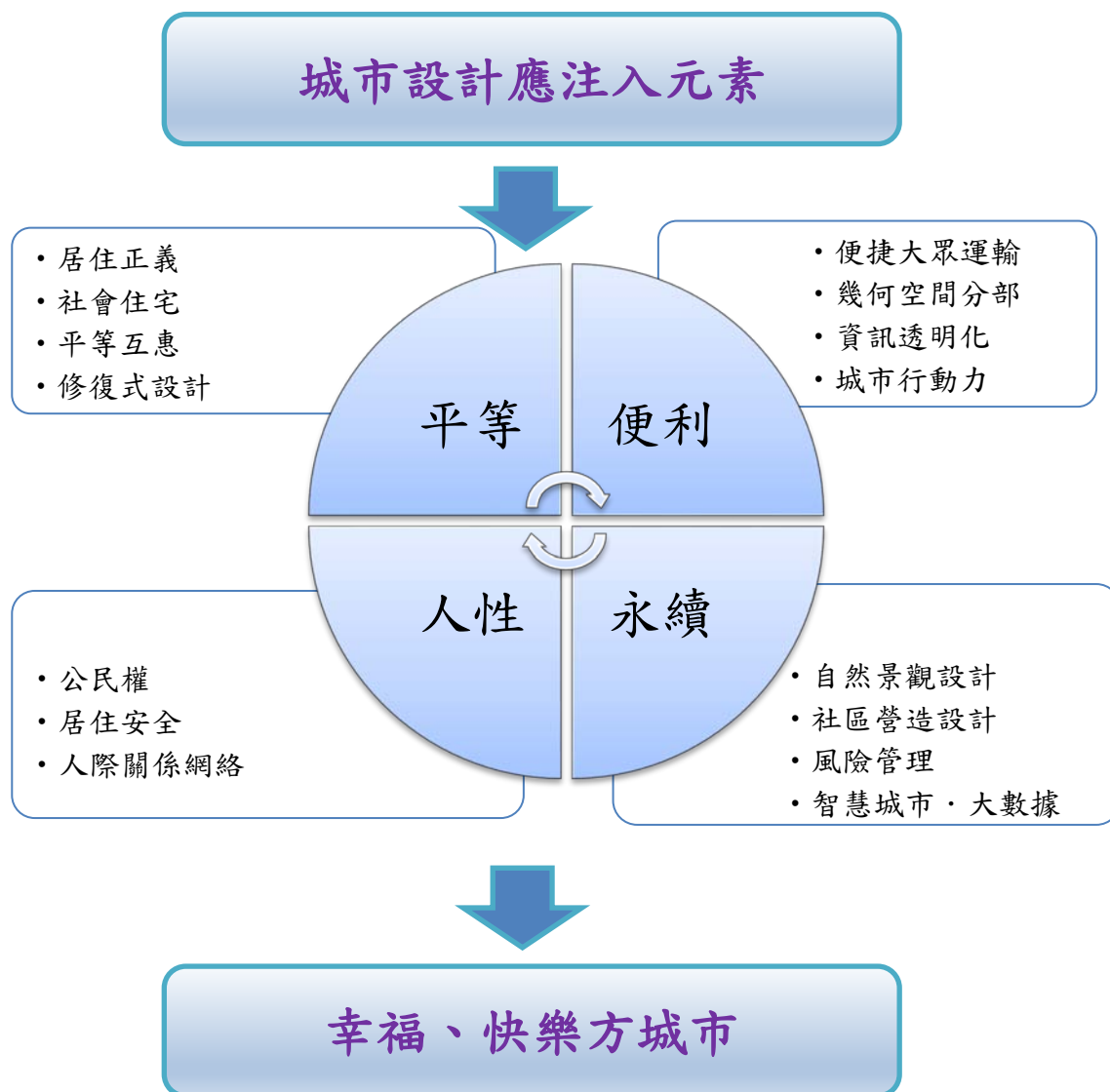
圖六：大小不一招牌有礙市容

(五)風險治理及智慧永續發展的城市設計：

Svetlana Alexievichrypd 《車諾比的悲鳴》書中提到車諾比核災災民至今還在受苦受難，不斷的釋出輻射汙染物出來，而日本福島核災所釋放出輻射物質已經不會輸給車諾比了⁵。審視臺灣，國土不大又處於環太平洋地震帶加上自然環境人為破壞，一旦出現天然、人為災害可能引發連鎖效應及多重性災難，故需將城市安全納入考量，如今「非核家園」有待努力之時，各縣市間已出現「鄰避效應」，此時我們應審思台灣未來的方向，以公民身份(citizenship)檢視與質疑專家政治與科學理性的霸權，明白永續發展城市才能帶給市民安居樂業，當政策以經濟掛帥之際，沒有「安全的生活環境」一切將歸於零。

⁵ Svetlana Alexievichrypd 《車諾比的悲鳴》9 頁

綜上所述，筆者認為優質的城市設計之流程可歸納如下(圖七)：



圖七：優質城市設計流程圖(資料來源：筆者自繪)

四、心得感悟：四則體悟 翻轉城市

觀看《是設計，讓城市更快樂》感佩作者細膩的觀察之外還有敏銳分析，提出多方實證，以正反例子做對比，讓讀者於短時間明瞭「優質城市設計」需要優質硬體建設還要軟體元素，以不同視野、層次來闡述「城市設計」本質及重要性。惟美中不足是內容採並列式多主題方式編排，易使讀者覺得缺乏系統

性，書中亦鮮少提到城市設計形成之文化背景、民族特性、政治因素等略為可惜，筆者亦有下列四點體悟：

(一)體悟一：誰擁有城市設計的主導權

專書中作者強調公民主導城市設計權，但筆者認為城市設計主導權並非輕而易舉便能回到公民手中，否則城市問題也不會一直惡化到不可收拾，以泰國為例，長久信奉佛教，整個城市處處可見四面佛、寺廟，如果要改造城市新



圖八：麥當勞叔叔在泰國「雙手合十」

風貌談何容易，就連麥當勞叔叔到泰國都要入境隨俗「雙手合十」了，而我國寺廟、宮廟林立，城市景觀設計若遇到寺廟也得退讓三分。

(二)體悟二：集中不一定好

本書作者提到郊區擴張所造成「離散城市」現象，政府需付出高成本處理其他各種複雜問題。但筆者認為過度都市化、人口過載並非理想。其王振寰、瞿海源主編《社會學與臺灣社會》提到，當一個城市人口過於集中，城市過於龐大會讓市民產生壓力、生態系統間失衡，環境負載過大、風險管理等問題，並非集中居住就是一個好選擇。

(三)體悟三：社區福利化 福利社區化

書中一再提到過度都市化導致離散居所付出的高額社會成本，筆者建議可藉由「社會住宅」增建，公部門以「BOT方式」結合廠商，興建住商合一之合

宜住宅來減少離散問題，集中運用社會資源並降低社會成本。

另外，專書中作者提到「神奇的三角形」及「N街共同住宅」空間型態配置，帶給居民高度的信任感、生活滿意度及歸屬感。居民對所屬社區愈有「歸屬感」就愈快樂，凝結社區意識、社群能量、社區認同，增加社會參與度及避免社會排除，與我國「長期照顧十年計畫 2.0」精神內涵相同，A、B、C三級服務據點乃建構「在地化、普及化、即時且便利之照顧服務體系」，其中C級一巷弄長照站（長照柑仔店）的精神就是結合社區、鄰里，若要比較其差距，筆者認為社區關懷方式公權力介入程度高，而「神奇的三角形」及「N街共同住宅」居民自主性強且隱密性高，但兩者均屬於居民高互動之社區型態。

(四)體悟四：台灣現況 都市有更沒有新

我國「城市設計」推展亦非康莊大道，《都市更新條例》早在 87 年立法，惟其成果仍有待努力，2017 年 12 月 23 日《都市更新條例》修正，盼能讓各方權益取得一個平衡點，共創更優質的居住空間及生活品質。又我國都市計畫之「細部計畫」中有「都市設計」但條文不多，即使有多是參考其他計畫案且法律位階多以「通則」管制下成形，欠缺城市設計元素。

「城市設計」是都市計畫過程中導入空間、生活和感官條件的一個必備的過程，建議撇開口號式都市計畫，擺脫「土地使用」為主架構及跳脫官樣化的文章，在這舊與新城市交替之際，借鏡國外成功案例，善用大數據及加入智慧創新城市概念，創造名副其實的「福爾摩沙」。

五、結語：

「城市設計」鑲嵌在我們生活之中，本書提出各大城市之實例供本國借鏡，台灣這塊美麗島嶼，它正處蛻變中，如何讓它更美、更亮眼，國家需站在未來觀點來看待現在，以全新創新思惟、全方位城市設計理念，中央與地方政府進行深度橫向溝通，以南北直向連貫大型城市設計系統，東西橫向配合地域人文、風情、地理、文化...，讓生長在台灣居民感受幸福美滿外，更有宏觀放眼國際舞台，設計現代城市與世界接軌，讓各類型國際性活動願意來台舉辦，讓世人都認同台灣是個充滿幸福、民主、多元化、兼容並蓄的社會。

六、參考文獻：

王振寰、瞿海源主編 (民 104)。社會學與臺灣社會。高雄市·巨流圖股份有限公司。

林欽榮(84)。都市設計在臺灣。台北市·創新出版社有限公司。

黃煜文(101) (譯)。Edward Gaeser 著。城市的勝利。台北市·時報出版社。(原著出版年：2011)

方祖芳、郭成業譯(100)Svetlana Alexievichrypd 著、《車諾比的悲鳴》。台北市·泰電電業股份有限公司。(原著出版年：1997)

臺灣聚落地理教材。取自 <http://www.tlsh.tp.edu.tw/~t127/village/village03.htm>

台北市政府(2016)。台北世界之都-設計在台北。

<http://wdc.taipei/2017%E8%87%BA%E5%8C%97%E8%A8%AD%E8%A8%88%E5%9F%8E%E5%B8%82%E5%B1%95/>

臺灣建築學會 (2012)。會刊雜誌。 <http://www.architw.org.tw/ftp/magazine/mag66/66th4.pdf>