

## 桃園市政府性別影響評估檢視表(計畫案)

【第一部分】：本部分由機關人員填寫(註 1)

(108 年 3 月 5 日版)

填表日期：108 年 5 月 16 日						
填表人姓名：蔡侑庭	職稱：科員	身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員				
電話：03-3322101#7416	e-mail：10014872@ms.tyc.edu.tw	<input type="checkbox"/> 非業務單位人員， (請說明：_____)				
<b>填 表 說 明</b>						
<p>一、建議各單位於計畫研擬初期，即徵詢民間性別平等專家學者意見；計畫研擬完成後，應併同本表送請民間性別平等專家學者進程序參與，參酌其意見修正計畫內容，並填寫「玖、評估結果」後通知程序參與者。</p> <p>二、程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫，或本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。</p>						
壹、計畫名稱	桃園市建置國小英語教學環境計畫					
貳、主辦機關	桃園市政府教育局	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center;">類 型</td> <td><input type="checkbox"/>府決行計畫</td> </tr> <tr> <td></td> <td><input checked="" type="checkbox"/>非府決行計畫</td> </tr> </table>	類 型	<input type="checkbox"/> 府決行計畫		<input checked="" type="checkbox"/> 非府決行計畫
類 型	<input type="checkbox"/> 府決行計畫					
	<input checked="" type="checkbox"/> 非府決行計畫					
參、計畫內容涉及領域：	勾選 (可複選)					
3-1 權力、決策、影響力領域						
3-2 就業、經濟、福利領域						
3-3 人口、婚姻、家庭領域						
3-4 教育、文化、媒體領域	✓					
3-5 人身安全、司法領域						
3-6 健康、醫療、照顧領域						
3-7 環境、能源、科技領域						
3-8 其他 (勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域)						
<b>肆、問題與需求評估</b>						
項 目	說 明	備 註				

<p><b>4-1 計畫之現況問題與需求概述</b></p>	<p>為推展及提升本市國小英語教育素質，本局計畫補助本市雙語創新教學試辦學校與本市國小建置校內英語教學設備與環境，期透過完善校園內軟體與硬體之建置，並適時導入科技運用，以期有效活化教師教學方式，提升本市國小校園內英語學習氛圍，讓孩子以更活潑多元的方式學習英語，激發學習意願。依上開內涵辦理子計畫計有：「108 學年度雙語創新教學計畫」、「AI 機器人融入雙語教學實施計畫」等，共計 481 萬元整。</p>	<p>簡要說明計畫與性別有關之現況問題與需求。</p>
<p><b>4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析</b></p>	<p>1.108 學年度雙語創新教學計畫：辦理英語教室設備提升、數位科技導入英語教學等，共 1187 人使用，男生 624 人(占 53%)、女生 563 人(占 47%)。 2. AI 機器人融入雙語教學實施計畫：採用 AI 機器人融入雙語課程教學，陪伴孩子進行英語口語練習，共 322 人使用，男生 170 人(占 53%)、女生 152 人(占 47%)。</p>	<p>1.透過相關資料庫、圖書等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。 2.性別統計與性別分析應盡量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
<p><b>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</b></p>	<p>本計畫主要使用對象為本市國小教師與學生，目前為針對性別進行規劃。</p>	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
<p><b>伍、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</b></p>	<p>活化教師教學方式，提升本市國小校園內英語學習氛圍，讓孩子以更活潑多元的方式學習英語，激發學習意願。</p>	
<p><b>陸、性別參與情形或改善方法(計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3)</b></p>	<p>一、本案研擬階段之性別比： 1.108 學年度雙語創新教學計畫：108 年 1 月 9 日辦理專家諮詢暨審查會議，本案業務單位男性 2 位、女性 4 位；參與審查諮詢之專家男性 2 位、女性 2 位；本案參與學校之校長、教務主任等男性 5 位、女性 7 位。(男性占本案參與總人數約 40.91%，女性占本案參與人數約 59.09%)。 2. AI 機器人融入雙語教學實施計畫： 本案參與學校之教務主任及資訊組長男性 3 位，女性 5 位。(男性占本案參與總人數約 37.50%，女性占本案參與人數約 62.50%) 二、本案執行階段之性別比：</p>	

	<p>1. 108 學年度雙語創新教學計畫：辦理英語教室設備提升、數位科技導入英語教學等，參加男性 624 人、女性 563 人；男性比例 53%、女性 47%。</p> <p>2. AI 機器人融入雙語教學實施計畫：採用 AI 機器人融入雙語課程教學，陪伴孩子進行英語口語練習，參加男性 170 人、女性 152 人；男性比例 53%、女性比例 47%。</p>
--	--

### 柒、受益對象

- 若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分－程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分－程序參與」，惟若經程序參與後，11-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。
- 本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

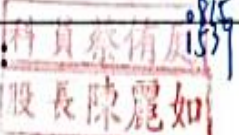


項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		✓	本計畫目前受益對象為針對學生的性別、性傾向或性別認同進行規範。	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		✓	本計畫受益對象雖未限於特定性別人口群，亦無涉及一般社會認知既存的性別偏見。	如受益對象雖未限於特定性別人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		✓	經評估本案之公共建設之空間規劃與工程設計 1 並無涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性。	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

### 捌、評估內容

#### (一) 資源與過程

項 目	說 明	備 註
-----	-----	-----

<p><b>8-1 經費配置：</b>計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標</p>		<p>說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。</p>
<p><b>8-2 執行策略：</b>計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性</p>		<p>計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。</p>
<p><b>8-3 宣導傳播：</b>計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異</p>		<p>說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。</p>
<p><b>8-4 性別友善措施：</b>搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案</p>		<p>說明計畫之性別友善措施或方案。</p>
<p>(二) 效益評估</p>		
<p>項 目</p>	<p>說 明</p>	<p>備 註</p>
<p><b>8-5 落實法規政策：</b>計畫符合相關法規政策之情形</p>		<p>說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及CEDAW之基本精神，可參考行政院性別平等會網站(<a href="http://www.gec.gov.tw/">http://www.gec.gov.tw/</a>)。</p>
<p><b>8-6 預防或消除性別隔離：</b>計畫如何預防或消除性別隔離</p>		<p>說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
<p><b>8-7 平等取得社會資源：</b>計畫如何提升平等獲取社會資源機會</p>		<p>說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>
<p><b>8-8 空間與工程效益：</b>軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。</li> <li>2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。</li> <li>3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。</li> </ol>
<p><b>8-9 設立考核指標與機制：</b>計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準。</li> <li>2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</li> </ol>

<p>玖、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見提出綜合說明，包括對「第二部分、程序參與」主要意見參採情形、採納意見之計畫調整情形、無法採納意見之理由或替代規劃等。</p>		
<p>9-1 評估結果之綜合說明</p>	<p>本案所提供資料完整，計畫與性別關聯程度無關；在問題與需求評估說明之合宜性方面，性別比例無顯著差異，受教者、使用者無顯著性別差異，教學與審查者任一比例不低於 1/3；性別參與及受益對象均為合宜，本案與性別議題無顯著相關。</p>	
<p>9-2 參採情形</p>		
<p>專家意見</p>	<p>機關參採情形</p>	
<p>1. 相關統計指標，受教者與使用者無顯著性別差異，教學與審查者任一性別比例不低於 1/3，性別目標可以設定： (1)受教者性別比例均等 (2)教學者與審查者任一性別比例不低於 1/3。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整：未來請學校規劃教學計畫時，就受教者性別均等、教學者任一性別比例不低於 1/3 進行性別目標設定；並在辦理計畫審查時，設定審查者任一性別比例不低於 1/3。) <input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>	
<p>2. 依目前相關性別統計指標，本案與性別議題無顯著相關。未來在統計指標上，可以再作補充： (1)既有在學學生男女比例，以及參與及使用 AI 學生的比例，才能看出不同性別參與意願。 (2)計畫實施後，不同區域、學校間，男女生使用時數與學習後提升成效，進一步檢視教材與計畫成效是否有所差異。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>參採 (採納意見後之計畫調整：未來可請學校規劃教學成效評估時，補充說明既有在學學生的男女比例及使用 AI 學生比例，以分析不同性別參與意願；未來請學校提供男女性使用時數與學習後提升成效評估，以利檢核教材與計畫成效是否有所差異。) <input type="checkbox"/>未參採 (理由或替代規劃：_____)</p>	
<p>註：專家意見應條列式呈現。如未參採，亦請詳述未參採之理由。</p>		
<p>9-3 通知程序參與之專家學者本計畫的評估結果： 已於 108 年 7 月 23 日將「評估結果」通知程序參與者審閱</p>		
<p>承辦人： </p>	<p>單位主管： </p>	<p>機關首長： </p>
<p>拾、填表機關專責人員檢覈</p> <p>填表機關應由專責人員就以下項目進行檢覈 如任一項目檢覈結果為「否」者，應退回填表單位修正相關內容後重新提交。</p>		
<p>檢覈項目</p>	<p>檢覈內容</p>	<p>檢覈結果</p>

10-1	4-2	和本計畫相關之性別統計與性別分析，是否已運用	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-2	7-1 至 7-3	評定結果及評定原因欄位是否皆已勾選並填寫	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-3	8-1 至 8-9	7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，是否繼續填列 8-1 至 8-9	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 無須填寫
10-4	11-2	程序參與之民間性別平等專家學者是否列於「台灣國家婦女館性別人才資料庫」或「本市在地性別人才資料庫(請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)」	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-5	11-5	經程序參與之民間性別平等專家學者評定計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關
10-6	9-1 至 9-2	是否依程序參與民間性別平等專家學者之意見，說明採納意見後之計畫調整，或說明未參採之理由或替代規劃	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10-7	9-3	是否已將參採情形通知程序參與之民間性別平等專家學者並經機關首長核章	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

填表機關檢覈人員：\_\_\_\_\_沈曉玲\_\_\_\_\_ (註 2)

研考會複核人員：\_\_\_\_\_ (註 3)

- \* 註 1：  
請機關填表人於填完「第一部分」第壹項至第捌項後，由民間性別平等專家學者進行「第二部分－程序參與」。「第二部分－程序參與」之 11-5「計畫與性別關聯之程度」經民間性別平等專家學者評定為「有關」者，請機關填表人依據其檢視意見填列「第一部分－玖、評估結果」9-1 至 9-3；雖經評定為「無關」者，倘性別平等專家學者給予建議，亦須填寫 9-1 至 9-3。
- \* 註 2：  
完成後，由填表機關專責人員進行檢覈，填寫「第一部分－拾、填表機關專責人員檢覈」。填表機關專責人員不得與填表人為同一人。
- \* 註 3：  
若以上有 1 項未完成，表示計畫案在研擬時未考量性別，研考會將退回主辦機關重新辦理。

**【第二部分－程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫**

拾壹、程序參與：至少應邀請 1 位以上民間性別平等專家學者進程序參與；程序參與者應名列台灣國家婦女館性別主流化人才資料庫( <a href="http://gm.taiwanwomencenter.org.tw">http://gm.taiwanwomencenter.org.tw</a> )，或本市在地性別人才資料庫 (請優先聘請曾參與性別影響評估案之專家學者)。			
(一) 基本資料			
11-1 程序參與期程或時間	108 年 6 月 6 日至 108 年 7 月 22 日		
11-2 參與者姓名、職稱、服務單位及其專長領域	葉文健 副秘書長 台灣觀光協會 交通運輸、觀光旅遊、性別影響評估		
11-3 參與方式	<input type="checkbox"/> 計畫研商會議 <input type="checkbox"/> 性別平等專責小組會議 <input checked="" type="checkbox"/> 書面意見		
11-4 業務單位所提供之資料	相關統計資料	計畫書	計畫書涵納其他初評結果
	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 很完整 <input checked="" type="checkbox"/> 可更完整 <input type="checkbox"/> 現有資料不足須設法補足 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 應可設法找尋 <input type="checkbox"/> 現狀與未來皆有困難	<input type="checkbox"/> 有，且具性別目標 <input checked="" type="checkbox"/> 有，但無性別目標 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有，已很完整 <input type="checkbox"/> 有，但仍有改善空間 <input type="checkbox"/> 無
11-5 計畫與性別關聯之程度	<input type="checkbox"/> 有關 <input checked="" type="checkbox"/> 無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均評定「否」者，則勾選「無關」)。		
(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合意見。			
11-6 問題與需求評估說明之合宜性	就現況來看，不論是受教者、AI 使用者、教學者，在性別比例上均無顯著差異。		
11-7 性別目標說明之合宜性	相關統計指標，受教者與使用者無顯著性別差異，教學與審查者任一性別比例不低於 1/3，性別目標可以設定 一、受教者性別比例均等 二、教學者與審查者任一性別比例不低於 1/3。		
11-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	性別參與合宜。		
11-9 受益對象之合宜性	合宜。		
11-10 資源與過程說明之合宜性	免填。		
11-11 效益評估說明之合宜性	免填。		
11-12 綜合性檢視意見	依目前相關性別統計指標，本案與性別議題無顯著相關。未來在統計指標上，可以再作補充：		

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>一、既有在學學生男女比例，以及參與及使用 AI 學生的比例，才能看出不同性別參與意願。</li><li>二、計畫實施後，不同區域、學校間，男女生使用時數與學習後提升成效，進一步檢視教材與計畫成效是否有所差異。</li></ul> |
|--|--|

(三) 參與時機及方式之合宜性 合宜

本人同意恪遵保密義務，未經機關同意不得逕自對外公開所評估之計畫草案。  
(簽章，簽名或打字皆可)

葉文健